

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL OLT  
STR. MANASTIRII, NR.2  
SLATINA  
SECȚIA I CIVILĂ



Destinatar:  
SECRETARUL GENERAL AL UAT  
COMUNA STREJEȘTI  
com. Strejești, județul OLT

**DOSARUL NR. 9223/311/2020/a2**

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Apel

Obiectul dosarului: Validare mandat consilier

Complet: ca1

## COMUNICARE HOTĂRÂRE CIVILĂ

NR. 746/2021 DIN DATA DE 21 Aprilie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 746/2021, pronunțată la data de 21 Aprilie 2021, de către TRIBUNALUL OLT SECȚIA I CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE



Grefier,,  


C.I. 17.05.2021 09:36:03, nr. comunicare: 2 din 3

**R O M Â N I A**  
**TRIBUNALUL OLT**  
**SECȚIA I CIVILĂ**

**DECIZIA Nr. 746/2021**

**Ședința din camera de consiliu de la 21 Aprilie 2021**

**Completul constituit din:**

**PREȘEDINTE Nicoleta Vasile**

**Judecător Oana Mihaela Duchi-Pretorian**

**Grefier Cami Carmen Ioana**

Pe rol judecarea apelului civil declarat de apelantul petent Ion Mihai, domiciliat în comuna Strejești, sat Colibași, str. Zambilelor, nr. 41, județul Olt, împotriva încheierii nr. 1868/08.12.2020 pronunțată de Judecătoria Slatina în dosarul nr. 9223/311/2020/a2, în contradictoriu cu intimatul Secretarul General al U.A.T. Comuna Strejești, cu sediul în comuna Strejești, județul Olt, având ca obiect - validare mandat consilier.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns apelantul petent Ion Mihai, lipsă fiind intimatul Secretarul General al U.A.T. Comuna Strejești.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței că procedura de citare cu părțile este legal îndeplinită; prin încheierea din data de 10.03.2021 s-a suspendat cauza în temeiul art. 411 alin. 1 pct. 2 Cod procedură civilă; la data de 24.03.2021 intimatul Secretarul General al U.A.T. Comuna Strejești a formulat cerere de repunere a cauzei pe rol, solicitând judecarea cauzei în lipsă.

În temeiul dispozițiilor art. 219 alin. 1 din Codul de procedură civilă, instanța procedează la verificarea identității apelantului petent Ion Mihai care se legitimează cu CI seria OT nr. 613249, CNP 1790216287739.

Instanța pune în discuție cererea de repunere a cauzei pe rol formulată de intimatul Secretarul General al U.A.T. Comuna Strejești.

Apelantul petent Ion Mihai solicită admiterea cererii de repunere a cauzei pe rol.

Instanța dispune repunerea prezentei cauze pe rol, în temeiul dispoz. art. 415 alin. 1 pct. 1 Cod de procedură civilă, constatând îndeplinite condițiile repunerii cauzei pe rol.

Instanța pune în discuție competența de soluționare a prezentei căi de atac.

Apelantul petent Ion Mihai apreciază că Tribunalul Olt este competent în soluționarea prezentei cauze.

Față de dispozițiile art. 466 raportat la art. 95 pct. 2 din Codul de procedură civilă, instanța se constată competentă general, material și teritorial în soluționarea prezentei cauze.

Nefiind cereri prealabile de formulat sau excepții de invocat, instanța acordă cuvântul părților asupra probatoriului.

Apelantul petent Ion Mihai învederează că nu are probe noi de propus în calea de atac a apelului.

Instanța ia act că nu sunt probe noi de propus în calea de atac a apelului.

Nemaifiind cereri de formulat sau probe de administrat, în temeiul dispozițiilor art. 482 raportat la art. 392 Cod procedură civilă, instanța declară deschise dezbaterile și acordă cuvântul asupra apelului promovat.

Apelantul petent Ion Mihai solicită admiterea apelului astfel cum a fost formulat, anularea încheierii apelate și validarea mandatului său de consilier local. Învederează apelantul că i s-a produs o nedreptate, întrucât pierderea calității de membru de partid s-a produs în scopul promovării unei alte candidaturi, clasate pe o poziție inferioară.



În temeiul dispozițiilor art. 394 Cod procedură civilă, instanța declară închise dezbaterile și reține cauza în pronunțare.

## INSTANȚA

### **Deliberând asupra apelului civil de față, constată următoarele:**

Prin încheierea nr. 1868/08.12.2020 pronunțată de Judecătoria Slatina în dosarul nr. 9223/311/2020/a2, s-a respins, ca neîntemeiată, cererea de validare consilier local supleant, formulată de petentul secretarul general al UAT com. Strejești, jud. Olt, cu sediul în com. Strejești, jud. Olt și s-a invalidat alegerea în funcția de Consilier local supleant al Com. Strejești, județul Olt a domnului Ion Mihai, candidat supleant din partea Partidului PRO ROMÂNIA în urma scrutinului din data de 27.09.2020.

Pentru a pronunța această încheiere, instanța de fond a reținut că prin încheierea nr. 1445/15.10.2020 pronunțată de Judecătoria Slatina în dosarul nr. 9223/311/2020 s-a dispus validarea alegerii în funcția de Consilieri locali ai U.A.T. Strejești, județul Olt a domnilor Golumbeanu Marin, Militaru Octavian, Daviduică Ion, Zidaru Adrian, Fera Tudor - candidați din partea Partidului Social Democrat, Speriatu Marian, Broboană Ionică-Eugen, Platagă Constantin, Feraru Adi-Cristinel - candidați din partea Partidului Național Liberal și Tabacu Marian-Valentin – candidat din partea Partidului PRO ROMÂNIA, în urma scrutinului din data de 27.09.2020 și invalidarea mandatului de consilier local al domnului Vizantie Constantin, din partea Partidului Social Democrat, ca urmare a renunțării la calitatea de consilier local.

Prin Hotărârea nr. 4/27.11.2020 emisă de comuna Strejești, jud. Olt, s-a dispus, conform art. 129 alin. 1 din OUG nr. 57/2019, constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local a d-lui Tabacu Marian Valentin, ales pe listele Partidului Pro România la alegerile locale din 27.09.2020, urmare depunerii demisiei din această funcție la data de 30.10.2020, precum și declararea ca vacant a locului acestui consilier local, urmare încetării de drept a acestui mandat.

Potrivit dispozițiilor art. 119 alin. 1 din Codul administrativ, mandatele supleanților sunt validate de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii. Validarea mandatelor supleanților se realizează în condițiile art. 114 alin. (2), cu respectarea prevederilor legii privind alegerea autorităților administrației publice locale în situația în care consilierul local declarat ales se află în una dintre următoarele situații:

- a) nu este validat ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2);
- b) este considerat demisionat de drept, potrivit art. 116 alin. (9).

Raportat la alin. (2) al aceluiași articol, în cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la data rămânerii definitive a încheierii de invalidare a mandatului consilierului local declarat ales.

Conform art. 38 din Legea nr. 334/2006, (1) în termen de 15 zile de la data desfășurării alegerilor, mandatarul financiar este obligat să depună la Autoritatea Electorală Permanentă un raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale pentru fiecare partid politic, alianță politică, alianță electorală, organizație a cetățenilor români aparținând minorităților naționale sau candidat independent. (1<sup>1</sup>) După expirarea termenului prevăzut la alin. (1), Autoritatea Electorală Permanentă asigură aducerea la cunoștință publică a listei partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți care au depus rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale, pe măsură ce acestea sunt depuse, prin publicări succesive în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Conform art. 114 alin. 2 din Codul administrativ, aplicabil și supleantului, conform art. 119 alin. 4 din același act normativ, mandatul unui consilier local supleant este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții:



că este obligația partidului de a transmite la secretar confirmarea calității de membru de partid.

Prin urmare, a solicitat anularea încheierii nr. 1868/08.12.2020 și validarea de către instanță a mandatului său de consilier local, deoarece Partidul Pro România urmează să depună confirmarea calității sale de membru de partid.

A fost anexată confirmarea de primire eliberată de primărie, nr. 8010/02.12.2020 și copie act de identitate.

**Față de apelul promovat, intimatul** secretar general al U.A.T. Strejești a formulat întâmpinare, pentru următoarele motive:

În speță, la data de 03.12.2020, secretarul general al U.A.T. Strejești a înaintat Judecătoria Slatina, prin adresa nr. 8011/2020, Hotărârea Consiliului Local nr. 4/2020 prin care s-a constatat încetarea de drept mandat consilier local al domnului Tabacu Marian Valentin și vacantarea locului respectiv de consilier local, în conformitate cu prevederile art. 204(6) din O.U.G.nr. 57/2019.

Potrivit dispozițiilor art. 114 (3) din O.U.G. nr. 57/2019, secretarul general al U.A.T., trimite instanței judecătorești documentele prevăzute la art. 114(2), lit. a) -e), precum și o adresă prin care propune validarea consilierilor care au depus în termen documentele prevăzute la articolul menționat anterior. Așa cum rezultă din adresa nr. 8011/2020, secretarul U.A.T. Strejești s-a aflat în imposibilitatea de a solicita validarea mandatului următorului supleant înscris pe lista Partidului Pro România (domnul Ion Mihai), deoarece acesta nu a prezentat unul dintre documentele precizate la art. 114(2), lit. c) din O.U.G. nr. 57/2019 și anume confirmarea de la partid din care să rezulte că nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales.

Potrivit dispozițiilor art. 114(2) din O.U.G. nr. 57/2019, mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării, încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. 114(2), lit. a)-f), din O.U.G. nr. 57/2019.

Potrivit dispozițiilor art.122 (1) din O.U.G. nr. 57/2019, în vederea validării mandatului, supleantii au obligația transmiterii către secretarul general al U.A.T. documentele doveditoare prevăzute la art. 114 (2), lit. a) - d) cu cel puțin 5 zile înainte de împlinirea termenului de 10 zile. Așa cum a precizat mai sus, supleantul Ion Mihai nu a prezentat documentul prevăzut la art. 114(2), lit. c). De asemenea, documentul respectiv a fost solicitat de către secretarul U.A.T. Strejești și Partidului Pro România conform adresei nr. 7968/27.11.2020, iar Partidul Pro România nu a transmis confirmarea respectivă până la data emiterii încheierii nr. 1868/08.12.2020, prin care a fost invalidat mandatul de consilier local al domnului Ion Mihai.

S-a precizat faptul că, încheierea Judecătoria Slatina nr. 1868/2020 a fost adusă la cunoștință publică prin afișarea la avizierul primăriei și pe site-ul primăriei la data de 11.12.2020 și de asemenea, a fost comunicată domnului Ion Mihai, Partidului Pro România și următorului supleant, doamna Tabacu Maria Irina, potrivit dispozițiilor OUG nr. 57/2019.

A fost anexată adresa nr. 7968/27.11.2020 prin care solicită confirmarea următorului supleant aflat pe lista Partidului Pro România.

**Analizând apelul declarat prin prisma motivelor invocate, Tribunalul reține următoarele:**

Prin încheierea nr. 1868/08.12.2020 pronunțată de Judecătoria Slatina în dosarul nr. 9223/311/2020/a2, s-a respins, ca neîntemeiată, cererea de validare consilier local supleant, formulată de petentul secretarul general al UAT com. Strejești, jud. Olt, cu sediul în com. Strejești, jud. Olt și s-a invalidat alegerea în funcția de Consilier local supleant al Com. Strejești, județul Olt a domnului Ion Mihai, candidat supleant din partea Partidului PRO ROMÂNIA în urma scrutinului din data de 27.09.2020, motivat, în esență, de nedepunerea tuturor documentelor doveditoare prevăzute la art. 114 alin. (2) lit. a) -d) din O.U.G. nr. 57/2019.

Prin apelul declarat, reclamantul Ion Mihai a arătat că au fost depuse de supleant la secretarul UAT toate documentele prevăzute de art.114 alin.2 lit.a)-d), în termenul de 5 zile



a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie;

b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar;

c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanței judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz;

d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii;

e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115;

f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătorești în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri.

Așa cum rezultă din adresa de informare înaintată de secretarul general, candidatul supleant declarat ales pentru atribuirea mandatului de consilier supleant este Ion Mihai, candidat supleant din partea PARTIDULUI PRO ROMÂNIA.

Pentru acesta s-a cerut instanței de către secretarul UAT com. Strejești să se solicite de la Partidul Pro România dovada calității de membru de partid a supleantului aflat pe lista înaintată de acest partid eligibil în locul candidatului demisionar, cu mențiunea că restul documentelor prevăzute de art. 122 alin. 1 din OUG nr. 57/2019 au fost remise de persoana în cauză.

Din acest punct de vedere instanța a reținut că această solicitare a secretarului general al UAT în speță excedează cadrului legal aplicabil speței, instanța neavând obligația legală de a solicita aceste înscrisuri unui partid pentru ca acesta să le remită secretarului general ca acesta din urmă să le remită instanței pentru ca aceasta să analizeze solicitarea de validare a mandatului supleantului, întrucât textul de lege – 122 alin. 1 din OUG nr. 57/2019 – prevede că această obligație incumbă persoanei în cauză, instanța trebuind să fie sesizată de secretarul UAT cu aceste documente, prin urmare solicitarea de față este inadmisibilă (supleanții au obligația transmiterii către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale a documentelor doveditoare prevăzute la art. 114 alin. (2) lit. a) -d) cu cel puțin 5 zile înainte de împlinirea termenului de 10 zile. Dispozițiile art. 114 alin. (4) - (7) se aplică în mod corespunzător).

În raport de cele mai sus expuse, constatând că la dosar nu sunt atașate documentele legale care să permită validarea supleantului Ion Mihai din partea Partidului Pro România, respectiv există un impediment privind validarea alegerii consilierului supleant, în speță nu sunt atașate la dosar dovada că acesta are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie; dovada că nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar; dovada că nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanței judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz și dovada că mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii, în conformitate cu prevederile art. 122 din Codul administrativ, s-a respins cererea de validare mandat supleant.

**Împotriva acestei încheieri a declarat apel petentul Ion Mihai**, menționând faptul că a depus documentele prevăzute la art. 114 (2) la secretarul U.A.T., cu excepția conformării de la partid că nu și-a pierdut calitatea de membru de partid. Referitor la acest document arată



prevăzut de lege, cu excepția confirmării de la partid că nu și-a pierdut calitatea de membru de partid, obligație care aparține partidului, iar nu candidatului.

În soluționarea prezentului apel, Tribunalul are în vedere următoarele dispoziții legale din OUG 57/2019 privind Codul administrativ:

*Art. 121 - Confirmarea calității de membru al partidului politic sau organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale a candidaților declarați aleși și a supleanților*

*(1) Partidele politice sau organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale confirmă, sub semnătura persoanelor din cadrul conducerilor acestora, calitatea de membru a consilierilor declarați aleși și a supleanților, în următoarele condiții:*

*a) în termen de 3 zile de la încheierea, de către biroul electoral de circumscripție, în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, a procesului-verbal privind constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor;*

*b) în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii prevăzute la art. 114 alin. (5);*

*c) în termen de 3 zile de la primirea ordinului prefectului prevăzut la art. 118 alin. (5);*

*d) în termen de 3 zile de la solicitarea secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, în situația vacanței mandatelor de consilieri aleși pe liste de candidați constatată prin hotărâre a consiliului local sau prin ordin al prefectului.*

*(2) Confirmările de la alin. (1) sunt transmise, în termenele prevăzute, secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.*

*(3) Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale transmite de îndată confirmările primite judecătoriei în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri în vederea validării mandatelor consilierilor locali declarați aleși, în condițiile art. 114, sau a validării mandatelor supleanților, în condițiile art. 119 sau art. 122.*

În fapt, se va avea în vedere faptul că, potrivit adresei comunicate de Comuna Strejești (f.4, dosar fond) celelalte documente necesare validării au fost depuse de către petentul Ion Mihai, lipsind însă confirmarea calității de membru de partid a solicitantului.

Din aceeași adresă rezultă că nu s-a răspuns la solicitarea secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale către Partidul Pro România și, prin urmare, acest partid nu a înaintat dovada că petentul deține calitatea de membru al partidului politic, astfel cum prevăd dispozițiile art. 122 rap. la art. 121 alin.1 lit.d) din OUG 57/119.

Deși real aspectul că nu petentului îi revine sarcina de a-și dovedi calitatea de membru de partid, cu toate acestea, faptul este lipsit de relevanță juridică, întrucât sarcina partidului politic de a depune dovada calității de membru de partid este acordată tocmai în virtutea opțiunii partidului de a fi reprezentat de către o anumită persoană. Prin urmare, nu acestei persoane îi revine sarcina dovedirii calității de membru de partid, ci partidului politic îi revine prerogativa confirmării candidatului ca membru de partid.

Față de cele arătate anterior, se constată că, în mod judicios a reținut prima instanță că la dosar nu sunt atașate documentele legale care să permită validarea supleantului Ion Mihai din partea Partidului Pro România, respectiv există un impediment privind validarea alegerii consilierului supleant, motiv pentru care s-a respins cererea de validare mandat supleant.

În concluzie, neexistând motive pentru schimbarea sentinței civile apelate, Tribunalul va respinge în temeiul art. 480 alin.1 C.pr.civ., apelul formulat, ca nefondat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DECIDE**

Respinge apelul declarat de apelantul petent Ion Mihai (CNP 1790216287739), domiciliat în comuna Strejești, sat Colibași, str. Zambilelor, nr. 41, județul Olt, împotriva încheierii nr.1868/08.12.2020 pronunțată de Judecătoria Slatina în dosarul nr. 9223/311/2020/a2, în contradictoriu cu intimatul Secretarul General al U.A.T. Comuna Strejești, cu sediul în comuna Strejești, județul Olt, ca nefondat.

Definitivă.  
Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților, prin intermediul grefei, azi, 21  
Aprilie 2021.

Președinte,  
Nicoleta Vasile

Judecător,  
Oana Mihaela Duchi-  
Pretorian

Grefier,  
Cami Carmen Ioana

Red. N.V.  
Tehnored. N.V.  
Jud. f. – L.C. Manoloiu  
5 ex./13.05.2021

